

## 美浜町運動公園整備事業に関する住民説明会記録

日 時	令和元年12月23日(月) 19:00~21:00
場 所	古布老人憩の家
出席者	説明者 齋藤町長、永田副町長、山本教育長、杉本総務部長、石川産業建設部長、八谷厚生部長、天木教育部長 夏目総務課長、宮原都市整備課長 参加者：約70名
内 容	

**事業の経緯・概要説明** 都市整備課長 10分間 資料による

### 町長の経過説明 町長30分間

「ストップ運動公園」の公約で町長に就任してから6か月の間に事業が始まった経過、国県の対応、公約の町営区画整理ができないことが分かった。大きな知らなかったこと。

どうしようと思ったら大手ハウスメーカーが8億円で買い取ると言ってくれた。

あの地区は、区画整理の計画があったが地主の問題でまとまらなかったため事業ができなかった。奥田城跡の山があり、それを中心にいい街ができると思っていたができなかった。駅前をいい形で開発したかった。

開発できないなら、圃場整備も考えたが地主がまとまらずにできなかった。

H27年に神谷前町長から運動公園構想に変わってきたが、そのことが町民には解っていただろうか。結局、選挙で決めることになってしまった。

町民の声をいい形で前に進めたいと相当悩んだ。今も悩んでいる。

12月議会で住民投票の声があったが、区画整理(民間の宅地開発)については、手続きに5~7年かかることが分かった。

中止して交付金・起債6億円を一括返還した場合の財政運営を確認したができないとのことであった。

公園を造るのは、都市計画税で対応でき、起債も20数年で返せるのでそれはいい。維持管理費を2,000万円としているがそれでできるのか。陸上競技場以外の施設もある。

また、総合公園の計画もある。第2グラウンド代替の野球場、多目的広場・・・この構想は山下町長時代から計画ができ、神谷町長が規模縮小して進めてきた。私も総合公園拡張は望んでいた。美浜ICの前で玄関口であり1か所にまとまればソフトボール大会等がやりやすくなる。

総合公園の土を運動公園に運ばばいいことだと思っていたら有害物質が出てきたので、1haは手が付けられない。処理すると数億円かかるため手を付けずに駐車場や避難地とするなどの計画練り直しが必要となっている。

奥田駅前、まず河川改修をやらないといけない。上野間もそうだったが稲早川は国が全部やってくれた。

山王川も下流からやるべきだが、県が公園部分をやってくれることになった。

話を戻すと、公園事業を止めることはできないことが確定したので、スペックダウン、国の補助金返還にならない整備の方法を合わせて協議していく。

本町には日福大がある。力を合わせてやっていきたい。町に維持管理の財力と大会を誘致するノウハウがないので、大学の力を借りて前に進めることに賭けている。

H28スポーツ科学部の計画ができ、これから話を詰めることができれば可能性が期待できる。

大学は大きな構想で頑張っている。これから大学と話し合いを詰めながら町民が喜ぶものをやりたい。

住民投票はないが町民の皆様に説明し、ご理解とご協力をいただきたい。

少子高齢化により南部小学校で子供が減っている。教育委員会と協議しながら小中一貫校を計画している。子育てしたいと思える地域づくりが必要でR7年までにそれをやろうとする目標。

財政が厳しい。28年前から12年前までは心配したことがなかった。保育園3つ、小学校改築、学校体育館、心育館等を造った。70億円借金した。

基金はないが知恵を絞ってやろう。

産業の振興も大事。税収が減っている。企業がないので企業誘致をしなければ。

当初は切山に構想があったが再度考えられないか。水に侵されない海から離れた高台のニーズが高いのでチャンスがある。あとは道路だけの問題。

地元産業は、農業は後継者不足。総合公園近辺(奥田平井)が荒れている。農水省の補助でほぼ100%やってくれる。中間管理機構を活用して後継者に貸し借りができる。若者後継者を育てたい。

商業には地の利がある。(空港に近い、リニアが開通する)そんな思いでやりたい。

奥田駅から野間駅の資源を活かした整備が必要

運動公園が引き金となり、その周辺に住宅開発や公共的な誘致ができれば、ビーチランドや野間大坊、音吉、灯台を使って美浜を活性化したい。

そんな夢を叶えるような基盤づくりがしたい。

公約は守れなかった。止めることができなかったことへのお詫びをご理解いただいて、その代わり前へ進める。その進め方は皆さんの理解を得るような一番いい形で執行部と議会ともども考えていきたい。

#### 質疑応答（・質問 ⇒町の回答）

男性1

- ・スペックダウンした結果が45億円か。  
⇒現在の計画で45億円の事業費なので、これを下げる検討をする。
- ・利用収入を見込む利用者数78,000人は疑問  
⇒半田市や知多市は4万人程度。美浜町は、大学、高校の利用者を含んでいる。
- ・維持管理費について2,000万円とあるが、半田や知多市はどうか、半田の運動公園は6千万円ほどかかっている。  
⇒知多市は過去10年間の実績では通常時に1千万円程度、5年毎の修繕費を合わせた平均では2,500万円、半田市は運動公園全体で7,000万円程度で、陸上競技場分は2,500万円との記録がある。
- ・toto助成金はもらえる見込みがあるのか。  
⇒過去3年の実績が公表されている。H30で36事例、H29で72事例、最高で1億円出る制度。他市町の実績でもこれをアテにしている。

男性2

・議会の議事録によると、町長は中止の一点で当選されたが議員とのやり取りの中でもう一度住民投票やればよいと、また事業が継続になったら自分は辞めると言っている。今回住民投票はないが事業継続になったので、辞職という重い言葉をどう捉えているか。

⇒責任は取りたい。いつでもそう思っている。住民投票は多数会派と協議してこ

うなった。もう一つは前へ進むしかないという結果になった。やるか止めるかの住民投票は必要でなくなった。

止めることはできない。規模を小さくするのか、進めるのかの2点かな、それしかなかった。

前へ進める方法としては、議会と執行部の調整をしっかりとやろうと、また、大学の協力をいただくことも今のままの陸上競技場を進めるには一番大きなポイントになる。その辺を考え合わせながらまず働くことが私のやることと思っている。

・公園事業を進めるに当たって財政が許す範囲とのことだが抽象的だ。メインの陸上競技場についても今後除く等の方向性はあるのか。

⇒それもこれからの検討課題だと思っている。もし、やる以上は3種または2種に近い3種にしないと町外から人を呼べない。合わせて美浜の特性を考え合わせて検討していく。

女性1

・建設反対を公約とし、私も公約としたが、住民投票もやらずに住民の民意はどこにあると思うか。

⇒おっしゃるとおり。止めることができなかったことを悔いている。しかし、ここまで進めてきてしまったことをどうすればいいかを財政と話し合いの中で、議会にもお願いしているが、経費を節減し効果を下げない、国も認めてくれるルール上の中で一番いい方法を考えているのが今の状況。

・スペックダウンの程度を示さなければ町民は不安であるが構想はあるのか。

⇒国が認めていただける範疇でしかない。グランドゴルフとか多目的広場も一つの方法。ただし、維持費は安く済むが色々な問題がある。

男性3

・中止を公約として、跡地利用の考えをもって当選した。今はスペックダウンというが、中止に1票を投じた人への考えは。また、今後のその方達への配慮はどうするのか。

⇒中止を止めて自分が身を引くことはない。放棄はできない。もっとこれを活かして町おこしができないか、学校問題もそう。何としても財政の中でやれる方法を命がけでやること。

男性4

・現状では進める判断は仕方がない。しかし、当初の説明会やパブコメが住民に届いていなかった。選挙で初めて分かった。現時点で進めるしかないというのは賛同できる。しかし、この間における情報を伝える努力を怠ったのか、議員も含めて責任はどうなのか。

⇒各地でそのご意見をいただいている。議会の一般質問で多く答弁している。H30学区単位の町政懇談会で説明している。住民のご理解を得ていなかったことは反省している。

・都市計画税は目的税だが、返済のために今後も課税を続けるのか、町民の負担が増えるのでは。

⇒建設と償還のために今後ともご負担いただくことになる。現在の充当事業は公園事業のみ。

今後の住民の要望に応えるための財源としては将来的にも必要で、現時点で将来どうするのかは控える。

⇒旧市街地の道路整備を都市計画税でやりたい。長期間計画でやりたい。

男性5

・一言でいうとエライことを始めてしまった。お金がないので事業を続けるというのは矛盾している。美浜町は危機的な状況であり、交流人口でまちおこしはできない。幻想だ。夕張も全く一緒だ。

公園事業に都計税充当はなじまない。本来は区画整理事業のためのもので、公園は隠れ蓑のようなものだ。

大学が使う、町外の人を使う、旅館が儲かる、は良いことだが、河和や古布の人で都市計画税を払っている人は、自分たちの欲しいものを造ってほしいと言っている。図書館や学校なら納得する。よそから来る人のための物は全く要らない。

グラウンドほしいか聞いても欲しい人はいない。400mトラックを喜ぶ人はいない。議会も町民の声を聴いていない。

財政規模からみても大きすぎる。

南知多のように何もやらないのが正解。身の丈を超えたことだ。

止められないなら、当初の25億円程度の計画に戻してほしい。

自分が使わないものに税金を払うのはかわいそうだ。議会も執行部も汚点を残すことになる。

⇒建設する資金計画は成り立っている。中止をして交付金と起債を一度に返すことになると町の財政が大変になるということ。

・議会の説明では、返すと基金が3億しかないからやっていけないと聞いたが。

⇒交付金と借入金6億をR2に返すと日々の行政運営をしていくためには足りなくなる。手持ち現金がないと補正予算や運転資金が足りない。この辺を考慮して町長は判断した。

・返すお金があれば返すべきだ。

⇒返すお金がないから決断した。一時借り入れもできない。住民サービスの低下が生じる。

男性6

・5年先の町はどうなっているか。人口が減る。都市に集中している。大学のために造るようなもの。今から先の仕事を小さくすることが大事。

観覧席を造って、遊具も置くなんてことはストップしなくてはならない。

半島に人は来ない。駅があっても乗らない。外から来る人は車で来る。

日福大の関係で美浜に住んだ人はいない。学生寮も古くなっている。民宿も古くなっていて人は来ない。

5年先の学校はどうなっているか。体育はやる暇がない。

資金計画は大間違い。経費がやたら少ないが収入は架空の物。メリットばかり強調している。

5年、10年先の自然の成り行きの身の丈に合った町政をすべき。

⇒交流人口による町おこしは、どの市町も躍起になっている。何もしないで消滅を待ってはいけないからこういう計画がある。

大学についても都心回帰が進んでいるが、大学誘致も自治体が躍起になっている。それは4年間若い世代が3,500人も30年以上いる。この学生がいなくなるデメリットは大きい。全員が住んでいるわけではないが、住んでいる学生の消費と地方交付税により町財政にメリットがある、奥田地区のみでなく町全体に還元があることはご理解してほしい。

また、都市計画税の使途として、公園事業は隠れ蓑だという意見があったが、都市計画事業に充てることは法律にも明記されており公園事業への充当も認められており法的には全く問題がない。

男性5

・本来は区画整理に使うものだ。

男性7

・町外への流出は止められないが、事業を縮小するという考えになっているが、孫や子は使うのではないか。

今、留まっているのは悪いこと。維持管理についても知恵者が出てくる。

議会と町長が対立してはいけい。旗振り役は代わるべきで、速やかに舞台から降りてほしい。悲観的なことばかり言っているはいけい。

子供たちのために造るべきだ。

男性 8

- ・議会がしっかりしてほしい。美浜に合ったものにすべき。
- ・やたらと町税を無駄にしている。

男性 9

・公園事業が半年以上も結論が出ず行政運営が停滞しており来年度予算も不透明で不安だ。

11/6 新聞には、規模を縮小するか住民説明会、借金の返済だけで何の意味もないでしょうという記事

12/7 新聞には、継続へとあり安心している。

明るく健康で笑顔の絶えない町美浜を目指してください。

男性 10

- ・維持管理費 2,000 万円＋運営費とあるが、運営費の見込みは。  
⇒運営方法を検討した上で決めるが中断していたので再開したい。これからの施設は営業活動をして利用者を引っ張り利益を上げたい。設けるための経費となる。
- ・toto の助成金をもらえない時はどうするのか。負担が増えるのでは。  
⇒申請については計画、調整をした上で修繕の計画を立てる。場合によっては延期もあり得る。  
運営方法も実践的にわかってきたときに公認の必要性も検討する。
- ・中止した場合の住民サービスの低下を理由に事業を継続した結果、財政を圧迫することになるのでは。1 年程度我慢してでも中止すべきでは。  
⇒公園整備事業の財源が都計税なので継続していけば資金はある。一般会計は 10 年は安泰。
- ・町長の考えは止めたいと思っている。最終的には議会と町長で決めてもらえば住民はついていく。

男性 11

- ・都計税はすべての人に課税できないのか。  
⇒例外を除き、基本的には市街化区域の土地と家屋に課税することになっている。

男性 12

- ・維持管理費が納税の上乗せにならない様、お願いしたい。

男性 1

・町民が情報をつかめない。広報やパブコメをやっても入ってこない。なぜもっと事前に町民が納得してから着手しないのか、45 億円を納得していない。

