

美浜町第5期障害福祉計画・第1期障害児福祉計画

パブリックコメントの結果について

1 実施状況

- (1) 募集期間 平成30年1月22日(月)～平成30年2月9日(金)
 (2) 意見の件数 96件

2 意見の概要と町の考え方

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
1	1p 3行目	「第1期美浜町」を「美浜町第1期」に改めては。	「美浜町第1期障害児福祉計画」と修正します。
2	1p 4行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉」は障害者総合支援法に基づく「障害福祉サービス」を指していますので、現案のままとします。
3	1p 7行目	「平成25年4月に」を8行目の「施行」の前へ移行しては。	施行年が前にある方が分かりやすいため、現案のままとします。
4	1p 19行目	「以下、本計画」を「以下「本計画」という。」に改めては。	障害者計画とともに「(以下、「本計画」という)」で統一しているため、現案のままとします。
5	3p 本文 8行目	「都道府県・市町村」を「都道府県及び市町村」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
6	3p 本文 9行目	「厚生労働大臣の定める基本指針」の次に「(以下「基本指針」という。)」を加えては。	表中と統一して「国の基本指針」に修正します。
7	3p 本文 10行目	「通り」を「とおりに」改めては。	ご指摘の通り修正します。
8	4p 2行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉」は障害者総合支援法に基づく「障害福祉サービス」を指していますので、現案のままとします。
9	4p 8行目	「別冊で」を「別に」に改めては。	「別冊」を「別に」と修正します。
10	4p 表中	「美浜町第5期障害福祉計画」の次に「・」を加えては。(※「・」は中点と言うらしい)	ご指摘の通り修正します。
11	5p 3行目	「基本指針の見直しの」を「その」に改めては。	ご指摘の通り修正します。

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
12	6p 4行目	「美浜町障害者計画」を「美浜町第3期障害者計画」に改めては。	「第3次美浜町障害者計画」と修正します。
13	6p 5行目	「を設置し、策定内容に関して検討を重ねました。」を「平成？年？月？日に設置し、本計画の策定に向けて検討を重ねてきました。」に改めては。	設置日については、ここでは重要なものではないので記載しないこととさせていただきます。
14	6p 10、14 行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
15	6p 16行目	「本計画の」を「本計画をより良いものとするため、」に改めては。	パブリックコメントの実施目的は、計画をより良いものにするために行うということが前提となっていますので、現案のままとします。
16	4～6p 表中	年齢区分等の□をもっと大きく、わかりやすくしては。	分かりやすくなるよう配慮します。
17	8p 3行目	「65歳以上」を「65歳以上の所持者」に改めては。	計画全体で表現方法をそろえているため、現案のままとします。
18	8p 4行目	「重度」を「重度者」に、「中度」を「中度者」に、「軽度」を「軽度者」に改めては。	計画全体で表現方法をそろえているため、現案のままとします。
19	8p 5行目	「肢体不自由」を「肢体不自由の所持者」に、「65歳以上」を「65歳以上の身体障害者（児）」改めては。	計画全体で表現方法をそろえているため、現案のままとします。
20	9p 3行目	「18歳以上65歳未満」を「18歳以上65歳未満の所持者」に改めては。	計画全体で表現方法をそろえているため、現案のままとします。
21	9p 4、5 行目	「A判定」を「A判定の障害者（児）」に、「C判定」を「C判定の障害者（児）」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
22	9p 8行目	「18歳以上65歳未満」を「18歳以上65歳未満の所持者」に改めては。	計画全体で表現方法をそろえているため、現案のままとします。
23	9p 9行目	「2級」を「2級の障害者（児）」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
24	9p下 1行目	「（精神手帳所持者も含む）」を「（精神障害者保健福祉手帳所持者を含む。）」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
25	9p下 1行目	「資料：福祉課（平成29年10月24日現在）」を上の方と同様の位置に、少し右へ移行しては。	レイアウトを見やすく調整します。

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
26	10p 1、2、 3行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	1、2行目はご指摘の通り修正します。 3行目の「障害福祉計画」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
27	10p 表中	「調査概要」について。表中の対象者と8、9ページの平成29年3月31日現在の身体障害者手帳所持者数等と比較的大きく異なる事由は。	アンケート調査の抽出を平成29年8月1日時点で行っており、3月末時点の手帳所持者数とは異なっています。
28	10p 7行目	「発達障害児等、手帳を持っていない人も対象に実施しました。」とありますが、何人が対象者数で、調査概要(表)にその人員は反映されていますか。	発達障害児等の人数は、町では把握できていませんが、アンケートを郵送した人以外にも窓口での手渡し等により配布して実施しています。これらは、回収数の合計に含まれています。
29	10p	「回収結果」について。「実施数」を「実施者数」に、「回収数」を「回収者数」に、「1271」を「1,271人」に、「796」を「796人」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
30	11p 1、2、 3行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	1行目はご指摘の通り修正します。 2、3行目の「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
31	12p 1、2 行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
32	13p 1、2行 目始め	「障害福祉」を「障害者福祉」に、「ヒアリング調査」を「ヒアリングシート調査」に改めては。	1行目はご指摘の通り修正します。 2、3行目の「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
33	13p 下 13行目	「圏域」について、わかりやすく具体的に表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
34	13p 下 8行目	「家族の高齢化、親亡き後」を「家族の高齢化や親の亡き後」に改めては。	現案のままとします。
35	14p 3行目	「障害者計画」を「障害者福祉計画」に改めては。	「障害者計画」は「美浜町障害者計画」であり、「障害福祉計画」とは別の計画であるので原案のままとします。
36	14p	「ノーマライゼーション」及び「リハビリ	本文中でこの意味を説明しているため、現

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
	5、7 行目	「テーション」について、その言葉の意味を（ ）書きで説明しては。	案のままとします。
37	15p	第3章「2 (3) 地域での支え合いの推進」 親たちの声が伝えられる形を。(自発的活動支援事業等があるか) ②と似ているが、集える場、話し合える場を。例えば、アゼーリアの現状の見学。親たちの想いも聞こえてくる。学校の問題も伝えたいと。	貴重なご意見ありがとうございます。当事者や保護者からの意見をできるだけ吸い上げ、施策に反映できるよう努めます。
38	15p 5行目	「障害福祉サービス」を「障害者福祉サービス」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
39	15p 下8、6 行目	「支援地域協議会」及び「自立支援協議会」の正式名称に書き変えては。例えば、「正式名称(以下「 」という)」に。	15 ページにおいてご指摘の通り修正し、以下「自立支援協議会」とします。
40	16p 2行目	「本町では」を「本町でも」に改めては。	現案のままとします。
41	16p 4～7 行目	15 ページの下から8行目から下から5行目と同一文章となっているので、省略するか等、表現を再考しては。	同一の文章ではないことと、それぞれの項目ごとに説明をいれることでわかりやすくしているため、現案のままとします。
42	16p 14、18、 20 行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
43	16p 下 3行目	「圏域」について、わかりやすく具体的に表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
44	20p 4行目	「計画通り」を「計画どおり」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
45	20p 表中 始め	「90%以上」及び「20%以上削減」にある下線をとっては。	ご指摘の通り下線を削除します。
46	21p 表中	「国の基本指針」は、3 ページの「厚生労働大臣の定める基本方針」だとすれば、単に「基本指針」とすべきでは。	わかりやすく「国の基本指針」で統一し、現案のままとします。
	22p 表中		
	23p 表中		

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
47	20p 下 6行目	「国指針」を「基本指針」に改めては。	表中と統一して「国の基本指針」に修正します。
48	21p	(2)精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築 協議の場の設置の検討が書かれていますが、どこの場で検討がすすんでいくのか記載をいただきたい。	今後知多南部圏域で検討していくため、現時点では明確に場所を記載できません。
49	21p 上表中	下線をとっては。	ご指摘の通り下線を削除します。
50	21p 下 7行目	「圏域」について、わかりやすく表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
51	22p 上表中	下線をとっては。	ご指摘の通り下線を削除します。
52	22p 下表中	「国指針」を「基本指針」に改めては。	表中と統一して「国の基本指針」に修正します。
53	23p	国の指針にある4つの項目について、早期の体制整備を求めます。また、圏域での設置を検討するにあたっては、通所の不便さや家族の負担増等を考慮した支援がなされるよう要望します。	貴重なご意見ありがとうございます。ご意見を参考に、体制整備を進めていきます。
54	23p	(5) 障害児支援の提供体制の整備等 協議の場の設置の検討が書かれていますが、どこの場で検討がすすんでいくのか記載をいただきたい。	今後知多南部圏域で検討していくため、現時点では明確に場所を記載できません。
55	23p 上表中	下線をとっては。	ご指摘の通り下線を削除します。
56	23p 3、5、 8、10 行目	「圏域」について、わかりやすく表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
57	23p 下表中	「圏域」について、わかりやすく表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
58	24p 1行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
59	24p	(1) 訪問系サービスの見込み量と確保方策 サービスの実績と見込み量が「単位：月当たり」との記載があるが、「年当たり」ではないか？	ご指摘の通り修正します。
60	25p 2行目	「アンケート」を「アンケート調査」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
61	27p	生活介護の事業所の定員拡大については、場所とスタッフの確保に課題があると聞きます。生活介護・就労系サービスとともに、新規参入のしやすい環境を提供していただけるようお願いします。	貴重なご意見ありがとうございます。ご意見を参考に事業所や人材の確保について計画を進めていきます。
62	27p 6、17 行目	「圏域」について、わかりやすく表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
63	28p 6行目	「ニーズ調査」とは「アンケート調査」では。	「ニーズ調査」とはあらゆる媒体から収集する意見であり、「アンケート調査」は異なる調査であるため、現案のままとします。
64	28p 下 1行目	「圏域」について、わかりやすく表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
65	29p	(4) 相談支援の見込量と確保方策 地域移行・地域定着が30年度以降も0となっている。P21で地域移行について謳っているが、0でいいのか？	ご指摘を踏まえ、平成32年度の地域移行支援、地域定着支援の見込みを1人ずつと修正します。
66	30p 2行目	「障がい者」及び「障がい児」を「障害者」及び「障害児」に改めては。	「障害のある人や障害のある子ども」と修正させていただきます。
67	31p	「みみたっ子ひろば」は、回を重ねるごとに充実した内容になっています。地域の方にも障害のある子を理解していただける良い機会です。これからもご協力をお願いします。	貴重なご意見ありがとうございます。今後も事業を充実できるよう、継続して実施していきます。
68	31p	①理解促進研修・啓発事業 啓発部会で取り組んでいる「出前講座」についてもとりあげてほしい。	【見込み量確保のための方策】の「理解促進研修・啓発事業」について、「講演会、イベント、出前講座等を通じて住民理解を深める」と修正します。
69	31p	「障がい」を「障害」に改めては。	「障害のある人」に修正します。

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
	上表中		
70	31p 中表中	「ピアサポート」について、その意味を（ ）書きで説明しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
71	32p 上表中	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
72	32p 下4行 目、下2 行目	「圏域」について、わかりやすく表現しては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
73	34p 3行目	「町社会福祉協議会」について、本計画をはじめ他の福祉計画と同一の表現としては。例えば、「社協」とか。	「美浜町社会福祉協議会（以下、「社会福祉協議会」という）」に修正します。
74	34p 下表	これらの見出し「[サービスの実績と見込み量]」を下げるか、上げて他の表と同一としては。	レイアウトを見やすく調整します。
75	35p 下表	これらの見出し「[サービスの実績と見込み量]」を下げるか、上げて他の表と同一としては。	レイアウトを見やすく調整します。
76	36p 4行目	「圏域」について、わかりやすく表現し、本計画において統一表現としては。	巻末の資料編に用語解説を設け、記載する予定です。
77	36p 下2行 目	「自立支援協議会」について本計画においては、統一表現としては。	15pの説明以降は「自立支援協議会」で統一します。
78	37p	訪問入浴サービス事業について、重度の障害があり利用されている方からは、お子さんの体も大きくなり、介助もとても大変だと聞きます。今の回数ではとても家族の負担軽減になっているとは言えません。事業所が少なく回数を増やすのは厳しいかとは思いますが、ご家族の要望にできるだけ応えていただけるようお願いします。	貴重なご意見ありがとうございます。ご意見を踏まえ、事業の回数について検討します。
79	37p	②訪問入浴サービス事業 サービスの実績と見込み量についての記載があるが、利用人数の記載をお願いしたい。また、年当たりでなく、月当たりの記載にできないか？	月当たりの利用者数、件数を記載します。

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
80	37p 上表中	「障害福祉」を「障害者福祉」に改め、「障がい」を「障害」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。 「障がい」はご指摘の通り「障害」に修正します。
81	38p 3表中	「障害者・児」を「障害者（児）」に改めては。	法律に基づく固有名詞であるため、現案のままとします。
82	38p 下2行 目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
83	40p	本年度の子ども部会で、重身・医療ケア児の実態を調査しましたが、彼らの居場所はほとんどなく、家族支援のためにも受け入れるデイの早期実施を求めます。 放課後等デイサービスについて、見こみ量は3年でほぼ倍増するとなっていますが、町内の事業所では賄いきれず、他市町の事業所に頼っている現状です。新規参入に向けての努力をお願いします。	貴重なご意見ありがとうございます。ご意見を踏まえ、重身・医療ケア児の居場所づくりや、放課後等デイサービスの事業所確保について検討します。
84	40p～	5 障害児支援サービスの見込量 障害に特化したサービスだけでなく、放課後児童クラブやファミリーサポート、保育所の加配の充実などについても記載いただきたい。	ご指摘の通り記載します。
85	40p	2つの表 上段表の「サービス名」と下段表の「サービス種別」の順を同一としては。	障害福祉サービスの記載方法と統一しているため、現案のままとします。
86	41p	医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置の人数 平成30年度以降0になっているが、事業所独自で研修を受けたい場合の研修の周知・研修への推薦等町として協力いただけるのか？	研修についての回答はここではできないため、個別で対応させていただきます。
87	41p 下6行 目、下5 行目	「就園先」について、わかりやすく表現しては。	「就園先」を「通所先」と修正します。
88	41p	「自立支援協議会」について本計画での統	15pの説明以降は「自立支援協議会」で統

No.	該当箇所	意見の概要	町の考え方
	下 12行目	一表現にしては。	一します。
89	42p 4行目	「関係部署」を「関係団体等」に改めては。	ご指摘の通り修正します。
90	42p 6、7 行目	「地域福祉審議会」「地域自立支援協議会」「社会福祉協議会」について、本計画での統一表現としては。	「地域福祉審議会」はこのまま、「地域自立支援協議会」は15p以降「自立支援協議会」、「美浜町社会福祉協議会」は35p以降「社会福祉協議会」で統一します。
91	42p 下 4行目	「障害福祉」を「障害者福祉」に改めては。	「障害福祉サービス」は障害者総合支援法に基づく名称であるため、現案のままとします。
92	42p 下 7行目	「地域福祉審議会」について、本計画での統一表現としては。	「地域福祉審議会」を正式名称とし、本計画でもこの表現とします。
93	42p 表中、 下 7行目	「地域自立支援協議会」を本計画での統一表現としては。	15pの説明以降は「自立支援協議会」で統一します。
94	42p 下 6行目	「行っていきます。」の次に「また、必要に応じてこれらの進捗状況を公表していきます。」を加えては。	進捗状況の公表については、地域福祉審議会等の審議の状況に応じて検討しますので、本計画では記載致しません。
95	42p	2計画の進捗管理について。協議機関が「地域福祉審議会」となっているが、地域福祉審議会の組織図などを一緒に記載いただきたい。また、文章上では『地域自立支援協議会などに随時意見を聴きながら』との記載もあるので、協議機関の中に『地域自立支援協議会』をいれてはどうか？	ご意見の通り、組織図を記載します。協議機関である地域福祉審議会は、新たに新設する組織で、自立支援協議会を含まないため、現案のままとします。地域福祉審議会の中に専門分野のワーキング部会を設置し協議を行っていきます。
96	—	全体について。この計画を推進するに要する経費について、財政的な裏付けが見られませんが、人件費を除く財政的計画はどのように考え、どのようにこの計画を反映（表現）されるのでしょうか。	本計画における各サービスの見込み量は、財政的な面も考慮し予算化しており計画に反映されています。